



Univerza v Ljubljani
Akademija *za gledališče, radio, film in televizijo*

POROČILO

AKADEMIJE ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO UNIVERZE V LJUBLJANI

O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI ZA LETO 2012

Komisija za sestavo poročila:

- izr. prof. Tomaž Gubenšek, predsednik
- Alenka Burger
- mag. Darja Markoja
- Sara Gorše
- Iztok Drabik Jug

Dekan UL AGRFT:

red. prof. Miran Zupanič

januar 2013

KAZALO

1. UVOD	3
2. ANALIZA KAKOVOSTI NA POSAMEZNIH PODROČJIH IN DEJAVNOSTIH DELOVANJA.....	5
2.1. IZOBRAŽEVANJE	5
2.2. MEDNARODNA DEJAVNOST	9
2.3. RAZISKOVANJE, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	14
2.4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	15
2.5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA.....	17
2.6. INFORMACIJSKI SISTEM.....	18
2.7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE.....	19
2.8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST	20
3. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	21
3.1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALCEV KAKOVOSTI.....	21
3.2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE ZA KAKOVOST	21
3.3. IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET	21
3.4. IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST	21
3.5. MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE	22
4. POVZETEK IN ZAKLJUČEK.....	22

1. UVOD

Poročilo o kakovosti, ki ga vsako leto pripravljamo članice Univerze v Ljubljani, je namenjeno oceni kakovosti, identifikaciji ključnih dosežkov, prepoznavi pomanjkljivosti in na koncu priložnosti za oceno izvajanja zadanih ciljev in usmeritev na področjih, na katerih deluje Akademija za gledališče, radio, film in televizijo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: UL AGRFT ali Akademija).

Stanje na področjih delovanja in ocena kakovosti sta v veliki meri vključena v Letno poročilo UL AGRFT za leto 2012, v pričujočem poročilu pa na kratko ocenjujemo in analiziramo področja in ukrepe za izboljšave izobraževalne, umetniške, raziskovalne in druge dejavnosti, vključno z izpopolnjevanjem sistema zagotavljanja kakovosti delovanja. Glede na to, da razlog večine ugotovljenih ključnih pomanjkljivosti ostaja, kot že preteklo leto, izven naše pristojnosti in vpliva, Senat UL AGRFT po obravnavi poročila o kakovosti posebnih ukrepov tudi v letu 2012 ni sprejel.

Pravna podlaga, ki ureja spremljanje kakovosti v visokem šolstvu, je zajeta v Zakonu o visokem šolstvu, Statutu Univerze v Ljubljani, Pravilih o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani

ter Pravilih za pripravo programa dela, finančnega načrta in letnega poročila Univerze v Ljubljani. Področje kakovosti urejajo tudi Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS). Ta Merila določajo, da so poročila o kakovosti eden izmed pogojev v postopkih (re)akreditacije študijskih programov in (re)akreditacije visokošolskega zavoda.

Predmetno poročilo, ki ga je pripravila *Komisija za kakovost*, omogoča vpogled v problematiko na glavnih področjih delovanja akademije in daje podlago pri sprejemanju ukrepov za izboljšave stanja, predvsem zagotavljanja kakovosti delovanja akademije kot članice UL.

V nadaljevanju so zbrane ključne pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšave, izpostavljene v lanskoletnem poročilu o spremljanju in zagotavljanju kakovosti, z navedbo statusa ukrepa oz. predloga in obrazložitev vpliva na posamezno področje evalvacije.

Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi (iz poročila za leto 2011)	Ukrepi/status ukrepov	Obrazložitve
skrajna prostorska stiska za kvalitetno izvajanje vseh oblik pedagoškega procesa	izgradnja novih akademij; začasno povečanje finančnih sredstev za najem ustreznih prostorov (ostaja na ravni predloga)	projekt izgradnje treh akademij bistveno vpliva na daljnoročne cilje, vendar gre za dejavnik, na katerega nimamo neposrednega vpliva
nedogovorjenost načina in možnosti za mobilnost študentov na ravni univerze (izbirni predmeti)	izdelati sistem za učinkovito sodelovanje članic univerze pri možnostih izbire izbirnih vsebin, ki so del vseh študijskih programov (ostaja na ravni predloga)	sistem izbirnih predmetov bi bilo potrebno vzpostaviti na ravni celotne univerze (vprašanje interesa in pripravljenosti sodelovanja na vseh ravneh in pri vseh članicah)
prostorske nezmožnosti za večje število izmenjav tujih študentov	izgradnja novih akademij (ostaja na ravni predloga)	projekt izgradnje treh akademij bistveno vpliva na daljnoročne cilje, vendar gre za dejavnik, na katerega nimamo neposrednega vpliva
omejene možnosti sofinanciranja mednarodnega umetniškega sodelovanja s strani države	javni razpisi, namenska sredstva za mednarodno umetniško dejavnost (ostaja na ravni predloga)	nimamo neposrednega vpliva na za nas vsebinsko primernejše javne razpise
premahnjena fleksibilnost med pedagoškim in raziskovalnim delom (preobremenjenost s pedagoškim in administrativnim delom)	izboljšanje sistema financiranja in kadrovske okrepitve (možnost za začasno razbremenitev za večjo posvečenost raziskovalnemu delu) (ostaja na ravni predloga)	neposrednega vpliva na sistem financiranja nimamo, kakršne koli kadrovske okrepitve pa so nujno povezane z dodatnimi stroški
težave z informacijskim sistemom za študijsko dejavnost	odpraviti težave oz. vzpostaviti učinkovit informacijski sistem (realizirano v letu 2012)	prešli smo na nov informacijski sistem VIS; sprotno odpravljamo začetne težave, ki so značilne v postopku implementacije novih sistemov
pomanjkanje sredstev za zaposlitev večjega števila pedagoških delavcev	povečanje sredstev za zaposlitev pedagoških delavcev /nerealizirano	nimamo neposrednega vpliva na spremembe sistema financiranja, ki bi nam omogočal kadrovske okrepitve

2. ANALIZA KAKOVOSTI NA POSAMEZNIH PODROČJIH IN DEJAVNOSTIH DELOVANJA

2.1. IZOBRAŽEVANJE

2.1.1 PEDAGOŠKI PROCES, EVALVACIJE PEDAGOŠKEGA PROCESA IN SKRB ZA KAKOVOST

Izobraževalna dejavnost je na akademiji potekala v skladu s sprejetimi načrti, kar pomeni, da je akademija izvajala vse akreditirane prvostopenjske študijske programe ter tri drugostopenjske študijske programe, in sicer:

- na prvi stopnji: *Dramska igra, Dramaturgija in scenske umetnosti, Gledališka režija, Film in televizija*,
- na drugi stopnji: *Filmsko in televizijsko ustvarjanje, Oblike govora ter Scensko oblikovanje*.

Številčni podatki glede prvostopenjskega in drugostopenjskega študija so sledeči:

Število vpisanih študentov glede na način študija

stopnja/ študij	Redni	Skupna vsota
1. stopnja	97	97
2. stopnja	12	12
Skupna vsota	109	109

Število vpisanih študentov po stopnjah/študiju v posameznem letniku

stopnja/ študij	1. let.	2. let.	3. let.	4. let.	ABS	Skupaj
1. stopnja	29	29	28	11	28	125
2. stopnja	6	6	-	-	8	20
doktorat znanosti (prejšnji)	-	-	-	-	1	1
Skupna vsota	35	35	28	11	37	146

V lanskem študijskem letu je akademija v postopek akreditacije predlagala drugostopenjski študijski program *Gledališka in radijska režija*, ki v vsebinskem in formalnem smislu pomeni nadaljevanje in nadgradnjo vsebin, ki jih ponuja študijski program *Gledališka režija* na prvi stopnji. Trenutno je predlagani študijski program v postopku obravnave na Komisiji za magistrski študij na Univerzi v Ljubljani, pričakujemo pa, da bo akreditiran do razpisa za vpis v študijsko leto 2014/2015, ko ga nameravamo, zaradi velikega povpraševanja kandidatov za ta študij, tudi razpisati.

V lanskem študijskem letu nam je po dveh letih truda zaradi formalnih preprek uspelo v postopek akreditacije predlagati tudi doktorsko študijsko področje *Študiji scenskih umetnosti*. Doktorsko področje bo del že akreditiranega in izvajanega tretjestopenjskega študijskega programa *Humanistika in družboslovje*, čigar nosilki sta Filozofska fakulteta in Fakulteta za družbene vede. Zaradi velikega povpraševanja kandidatov za doktorski študij s področja scenskih umetnosti namerava akademija ta študijski program razpisati že za naslednje študijsko leto, če bo postopek akreditacije zaključen do izida za vpis za naslednje študijsko leto.

V študijskem letu 2011/2012 smo na akademiji zaradi zaključka prve generacije študentov nekaterih prvostopenjskih in nekaterih drugostopenjskih študijskih programov izvedli temeljito vsebinsko in formalno evalvacijo študijskih programov, pri kateri so sodelovali visokošolski učitelji in sodelavci, študenti in strokovne službe, nanašala pa se je na naslednje vsebine:

- vsebina učnega načrta:
 - o ustreznost literature,
 - o ustreznost načinov preverjanja znanja,
 - o ustreznost kontaktnih ur (= vaj, predavanj, seminarjev, drugih oblik dela),
 - o ustreznost števila ECTS glede na dejanske obremenitve študentov,
 - o ustreznost vsebine predmeta,
 - o ustreznost semestra, v katerem se predmet izvaja, in
 - o ustreznost nosilca/nosilcev predmeta,
- ustreznost prevoda imena predmeta v angleški jezik,
- možnost poenotenja učnih načrtov predmetov, ki se izvajajo v več programih hkrati,
- ustreznost vseh podatkov o nosilcih predmetov,
- ustreznost pogojev za vpis in prehodov med programi.

Evalvacija študijskih programov je potekala po naslednji časovnici:

- *maj–junij 2012*: strokovna služba pripravi vse potrebne dokumente (vloge štud. programov, učne načrte, urnike) in navodila za izvajanje evalvacije študijskih programov,
- *junij–september 2012*: visokošolski učitelji in sodelavci opravijo analizo izvedbe študijskih programov v sodelovanju s študenti in strokovni službi pošljejo predvidene spremembe in dopolnitve, ki jih je sprejel posamezni oddelek,
- *oktober 2012*: strokovna služba na podlagi sklepov oddelkov pripravi čistopise dokumentov: predlogi sprememb za posamezni študijski program, učni načrti, predmetniki in besedilo vlog za akreditacijo študijskih programov,
- *16. oktober 2012*: predloge sprememb in dopolnitev vseh prvo- in drugostopenjskih študijskih programov obravnava in sprejme Komisija za študijske in študentske zadeve AGRFT,
- *25. oktober 2012*: predloge sprememb in dopolnitev vseh prvo- in drugostopenjskih študijskih programov obravnava in sprejme Senat AGRFT,
- *13. november 2012*: predloge sprememb in dopolnitev vseh prvostopenjskih študijskih programov AGRFT obravnava in sprejme Komisija Senata UL za dodiplomski študij,
- *6. decembra 2012*: predloge sprememb in dopolnitev vseh drugostopenjskih študijskih programov AGRFT obravnava in sprejme Komisija Senata UL za magistrski študij,
- *januar–april 2013*: strokovna služba pripravi čistopise vseh vlog in učnih načrtov prvo- in drugostopenjskih študijskih programov, spremembe in dopolnitve katerih bodo začele veljati s študijskim letom 2013/2014.

Zaradi skrajne prostorske stiske, s katero se akademija sooča že vse od svoje ustanovitve, in zaradi dejstva, da se načrtovana gradnja novih akademij časovno čedalje bolj odmika, smo vsako leto prisiljeni iskati nove rešitve, da lahko izvedemo študijske programe v skladu s predvidenimi cilji. Pomembna novost v zvezi s tem je, da nam je v začetku leta 2012 uspelo pridobiti nekaj novih prostorov za izvajanje pedagoškega procesa na Kvedrovi 9 v Ljubljani. Čeprav je prostor od sedeža akademije precej dislociran, kar povzroča težave pri organizaciji pouka, smo s pridobitvijo zelo zadovoljni, saj smo del pedagoškega procesa s področja filma in televizije ter kostumografije lahko preselili na novo lokacijo, kar omogoča lažjo in bistveno kvalitetnejšo izvedbo študijskega procesa.

2.1.2 VKLJUČEVANJE ŠTUDENTOV V PROCES ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

V zvezi z evalvacijo študijskih programov in načinom vključevanja mnenja študentov o kakovosti vsebin in izvedbe študijskih programov je treba poleg sodelovanja študentov v okviru oddelčnih – formalnih in neformalnih – stikov zapisati še, da je predsednik Komisije za sestavo Poročila o kakovosti AGRFT v zvezi z mnenji študentov sklical dva sestanka, ki so se ju poleg predsednika komisije izr. prof. Tomaža Gubenška udeležili še študenta 2. letnika Dramske igre ter Alenka Burger, tajnik akademije, in Darja Markoja, vodja službe za mednarodno sodelovanje in stike z javnostmi.

Na prvem sestanku je predsednik komisije študentoma predstavil razloge za evalvacijo in ju prosil, da bodisi na formalnih sestankih študentov bodisi v neformalnih pogovorih zbereta mnenja in pripombe, ki se nanašajo predvsem na izvedbo študijskega procesa in na področje mednarodnega sodelovanja. Ob tem je predlagal, da se preveri tudi mnenje študentov o delovanju akademije na ostalih področjih evalvacije. Na drugem sestanku je študent poročal o zbranih mnenjih, ki jih je akademija vključila v predloge sprememb in dopolnitev študijskih programov oz. bo študijski proces organizirala tako, da bodo mnenja študentov o tem upoštevana. Pripombe študentov so se nanašale na:

- izvedbo predmetov *Montaža in Kamera* v študijskem programu *Film in televizija*: študentje so želeli, da se ta predmeta izvajata kontinuirano v obeh semestrih, in ne samo v enem; *Oddelke za film in televizijo* je zato predlagal spremembo v predmetniku študijskega programa, v skladu s katero se bosta predmeta izvajala celoletno;
- študenti *Dramske igre* želijo več stika z mentorji tudi drugih letnikov; predsednik komisije, ki je hkrati tudi predstojnik *Oddelka za gledališče in radio*, bo pobudo in predlog za realizacijo mnenja študentov predstavil oddelku pred začetkom novega semestra;
- v zvezi z organizacijo vabljenih predavanj/delavnic so študenti opozorili na terminsko neskladje, saj študenti ob koncu semestra, ko se aktivno pripravljajo na izpitne produkcije, težko (aktivno) sodelujejo še pri drugih obveznostih, čeprav so tematike vabljenih predavanj/delavnic zelo dobrodošle in primerne. Predstojnik oddelka je napovedal rešitev in sicer, da bo oddelke v prihodnje tovrstne aktivnosti organiziral v začetku semestra,
- študenti drugostopenjskega študijskega programa *Scensko oblikovanje* si želijo več konkretnih vsebin in na višjem zahtevnostnem nivoju, vezanih na področje kostumografije, in manj splošnih (teoretičnih, historičnih) vsebin; pristojna katedra bo rešitve poiskala skupaj s študenti in izvajalci predmetov.

Splošna pripomba študentov v zvezi z izvedbo študijskega procesa se je nanašala na (še vedno) neurejen način oz. možnost izbora splošnih izbirnih predmetov na drugih članicah UL. Akademija je v zvezi s tem, da bi študentom olajšala oz. sploh omogočila izbor predmetov na drugi članici, v študijskem letu 2012/2013 podpisala dogovor o recipročni izmenjavi predmetov s FDV, ALUO in AG, vendar ta kljub vsemu ne poteka zadovoljivo zaradi neskladja med urniki, zato je nujno, da se reševanje te problematike začne urejati na ravni univerze.

Akademija že nekaj let aktivno sodeluje tudi v programu festivala Borštnikovo srečanje z lastnimi produkcijami, s sodelovanjem na bralnih uprizoritvah, delavnicah ipd. V tem času se tudi pedagoški proces preseli z akademije na festival. V zvezi s tem, kako študenti ocenjujejo sodelovanje in delovanje akademije na tem velikem gledališkem festivalu, je predstojnik *Oddelka za gledališče in radio* v letu 2012 izvedel anketo med študenti. Rezultati ankete, ki jih je predstavil na *Kolegiju dekana*, so pokazali visoko stopnjo zadovoljstva študentov z vsebinami in načinom dela na Borštnikovem srečanju, manjše pripombe pa so se nanašale na neprimernost prostora, v katerem so letos potekale produkcije študentov, saj ni organiziran kot gledališki prostor.

Izsledke ankete bodo organizatorji upoštevali pri pripravi programov za naslednja gostovanja na Borštnikovem srečanju.

Z namenom povečati kakovost dela in sodelovanja je akademija v študijskem letu 2011/2012 kot novost v študentskih anketah uvedla možnost, da študenti poleg pedagogov ocenjujejo tudi delo strokovnih služb, s katerimi so v stiku v času študija. Tako so študenti ocenjevali delo, odzivnost, zagotavljanje in nudenje informacij, ustreznost uradnih ur in pripravljenost za sodelovanje naslednjih strokovnih služb:

- knjižnico, čitalnico, arhiv, videoteko,
- referat za študijske in študentske zadeve,
- službo za mednarodno sodelovanje,
- ostale strokovne službe (tajništvo, računovodstvo).

Ker se je anketa letos izvajala prvič in je del ocen v opisni obliki, so rezultati še v postopku analize. Pripravi natančne analize bo sledila predstavitev rezultatov posameznim strokovnim službam in skupna priprava načrtov za izboljšave.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- izvajanje študijskih programov	na podlagi izčrpne notranje evalvacije izboljšujemo študijske programe z namenom, da zagotovimo čim večjo kakovost vsebin in oblik izvajanj
- akreditacija študijskih programov	z akreditacijo doktorskega študija bo lahko akademija kompetentno razvijala področje scenskih umetnosti
- visoko zanimanje kandidatov za študij na akademiji	potrditev kvalitete našega dela pomeni tudi še vedno veliko zanimanje kandidatov za študij na naših prvo- in drugostopenjskih študijskih programih
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- skrajna prostorska stiska za kvalitetno izvajanje vseh oblik pedagoškega procesa	izgradnja novih akademij, do tedaj pa povečanje finančnih sredstev za najem ustreznih prostorov
- nedogovorjenost načina in možnosti za mobilnost študentov na ravni univerze (izbirni predmeti)	izdelati sistem za učinkovito sodelovanje članic univerze pri možnostih izbire izbirnih vsebin, ki so del vseh študijskih programov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- evalvacija študijskih programov	dobro pripravljena in ciljno usmerjena evalvacija štud. programov, ki smo jo izvedli, pomembno vpliva na kakovost štud. procesa in njegovih ciljev
- izvedba študijskih programov	ne glede na prostorsko in kadrovske podhranjenost in skrčenost vsebin v primerjavi z nebolonjskimi študijskimi programi ugotavljamo, da slušatelji dosegajo cilje, ki smo jih s programi predvideli
- mednarodni in domači dosežki UL AGRFT na umetniškem področju	posebno obliko nenehnega preverjanja kakovosti dela akademije predstavljajo udeležbe na domačih in tujih javnih predstavitev umetniškega delovanja

2.2. MEDNARODNA DEJAVNOST

Na akademiji poteka mednarodna izmenjava študentov preko programov VŽU Erasmus, CEEPUS in Basileus. Zaradi podhranjenosti in nesistemsko urejenega financiranja izvajanja posebnosti, ki jih študij na umetniških področjih zahteva, lahko sodelovanje pri študijskem procesu zagotovimo le minimalnemu številu tujih študentov, dodatni razlog za to pa predstavljata tudi čedalje obsežnejša nerešena prostorska problematika akademije ter slovenski jezik, čigar znanje je za sodelovanje v štud. programih, ki jih izvajamo, ključno.

Akademija za gledališče, radio, film in televizijo je v mednarodnem prostoru zelo prepoznavna, kar dokazujejo tudi stalna vabila na številne domače in mednarodne gledališke in filmske festivale ter uspehi, ki jih akademija na njih dosega.

V okviru pedagoškega procesa so

- študenti z Oddelka za film in televizijo sodelovali na 13 domačih festivalih oz. javnih produkcijah in na 14 mednarodnih filmskih festivalih:

DOMAČI			
Festival	Kraj	Datum	Projekt
Projekt "Kako si?" na Filozofski fakulteti v Ljubljani	Ljubljana (Slovenija)	10.10.2011-10.10.2011	Peter Bossman dobrodošel / Welcome Peter Bossman
Filmski večer kulturnega društva ODVEZANI	Ljubljana (Slovenija)	21.11.2011-21.11.2011	Trst je naš! / Trieste is Ours
Projekcija kratkih dokumentarnih filmov študentov AGRFT v Kinodvoru	Ljubljana	4.1.2012	Besni prerok / Furious Prophet, The
			Cesar / Emperor, The
			Časovna banka / Time Bank
			Peter Bossman dobrodošel / Welcome Peter Bossman
Projekcija študentskih filmov AGRFT v LGL	Ljubljana	27.1.2012-29.1.2012	Smeti / Garbage day
			Darilo / Present, The
			Kje si stari? / What's up, dude?
Festival Velenje - Projekcija filmov študentov AGRFT	Velenje	6.4.2012	Nikamor 13:22 / Nowhere 13:22
			Besni prerok / Furious Prophet, The
			Cesar / Emperor, The
			Časovna banka / Time Bank
			Kje si stari? / What's up, dude?
			Nad mestom se dani / Sunrise Over the City
			Nikamor 13:22 / Nowhere 13:22
			Peter Bossman dobrodošel / Welcome Peter Bossman
			Pobeg / Escape
Smeti / Garbage day			
Zmaj / Dragon			

10. obletnica festivala "Delu čast in oblast"	Murska Sobota	29.4.2012	Trst je naš! / Trieste is Ours
Prireditev dijaškega doma Tabor "Tabor na Taboru"	Ljubljana	4.6.2012	Kje si stari? / What's up, dude?
			Nad mestom se dani / Sunrise Over the City
			Pobeg / Escape
			Zmaj / Dragon
Poletne filmske projekcije v letnem kinu	Velenje	19.7.2012-16.8.2012	Agape / Agape
			Besni prerok / Furious Prophet, The
			Cesar / Emperor, The
			Časovna banka / Time Bank
			Kje si stari? / What's up, dude?
			Nad mestom se dani / Sunrise Over the City
			Nikamor 13:22 / Nowhere 13:22
			Peter Bossman dobrodošel / Welcome Peter Bossman
			Pobeg / Escape
			Smeti / Garbage day
			Sretan put Nedime / Good Luck Nedim
			Trst je naš! / Trieste is Ours
Trnfest 2012 - 21. mednarodni poletni festival	Ljubljana	31.7.2012-1.9.2012	Kje si stari? / What's up, dude?
			Nad mestom se dani / Sunrise Over the City
			Nikamor 13:22 / Nowhere 13:22
			Zmaj / Dragon
Večer v spomin Poldetu Bibiču	Ljubljana	31.8.2012	Darilo / Present, The
Revija slovenskega dokumentarnega filma 2012	Maribor	20.9.2012-23.9.2012	Besni prerok / Furious Prophet, The
			Cesar / Emperor, The
			Časovna banka / Time Bank
Retrospektiva filmov Karpa Godine	Maribor	4.10.2012-7.10.2012	Franček in Otilija / Franček and Otilija
Revija slovenskega dokumentarnega filma 2012	Maribor	20.9.2012-23.9.2012	Besni prerok / Furious Prophet, The
			Cesar / Emperor, The
			Časovna banka / Time Bank

TUJI			
Festival	Kraj	Datum	Projekt
9th Festival of Mediterranean Short Film Tangier	Tanger (Maroko)	3.10.2011-8.10.2011	Lov na race / Duck Hunting
Brest European Short Film Festival	Brest (Francija)	8.11.2011-13.11.2011	Moški / Real Man, A
31st Munich International Festival of Film Schools	München (Nemčija)	13.11.2011-19.11.2011	Klemen Klemen / Klemen Klemen
XXXI VGIK International Student Festival	Moskva (Rusija)	14.11.2011-19.11.2011	Cesar / Emperor, The
			Obisk / Visit, The
MedFim Festival 2011	Rim (Italija)	19.11.2011-27.11.2011	Moški / Real Man, A
Rencontres Henri Langlois Festival	Poitiers (Francija)	2.12.2011-11.12.2011	Smeti / Garbage day
23. Trieste Film Festival	Trst (Italija)	19.1.2012-25.1.2012	Cesar / Emperor, The
			Kje si stari? / What's up, dude?
			Smeti / Garbage day
41th International Film Festival Rotterdam	Rotterdam (Nizozemska)	25.1.2012-5.2.2012	Lov na race / Duck Hunting
Student Film Festival London	London (Velika Britanija)	3.2.2012-5.2.2012	Za zaprtimi očmi / Behind Closed Eyes
Social project of the community of Pontivy	Pontivy (Francija)	23.2.2012-23.2.2012	Hej, tovariši / Hey Ho Comrades
Filmska projekcija "film x 3" v celovškem Wulfenia kinu	Celovec (Avstrija)	23.2.2012-23.2.2012	Moški / Real Man, A
			Pobeg / Escape
7. CILECT Prize Competition	Sofija (Bolgarija)	1.3.2012	Cesar / Emperor, The
15. Brussels Short Film Festival	Bruselj (Belgija)	27.4.2012-6.5.2012	Nad mestom se dani / Sunrise Over the City
14. Tel Aviv International Student Film Festival	Tel Aviv (Izrael)	2.6.2012-9.6.2012	Kje si stari? / What's up, dude?

PREJETE NAGRADE V ŠTUDIJSKEM LETU 2011/2012

DOMAČE				
Nagrada	Datum	Festival	Nagrajenec	Projekt
Vesna za najboljši študijski film	1.10.2011	14. Festival slovenskega filma	Dominik Mencej	Smeti
Kodakova nagrada za najboljši študentski film	1.10.2011		Boris Bezić	Veter v meni

Prešernova nagrada UL AGRFT	1.12.2011	Prešernova nagrada UL AGRFT	Katarina Šedlbauer	Cesar
			Uroš Hočevar	
			Nikolaj Vodošek	
			Boris Bezić	Beli zajec
Vesna za najboljši študijski film	30.9.2012	15. Festival slovenskega filma	Jaka Šuligoj	Kekec, tri dni pred poroko
Vesna za najboljši kratki film	30.9.2012		Blaž Završnik	Nad mestom se dani

TUJE				
Nagrada	Datum	Festival	Nagrajenec	Projekt
PRESS JURY AWARD	13.11.2011	Brest European Short Film Festival	Mina Bergant	Moški

- študenti z Oddelka za gledališče in radio sodelovali na največjem domačem gledališkem festivalu Borštnikovo srečanje ter na 4. mednarodnih gledaliških festivalih:

TUJI			
Festival	Kraj	Datum	Sodelujoči, projekt
Youth Projects – Youth Exchanges	Stumm, Avstrija	29. 7. 2012–12. 8. 2012	red. prof. Jožica Avbelj in 6 študentov DI in GLR
World Festival of Theatre Schools (UNESCO)	Bukarešta, Romunija	2. 9. 2012–11. 9. 2012	izr. prof. Tomaž Gubenšek in študenti DI in GLR; predstava Buchner: Vojček
International Festival of Theatre Schools SETKANI/ENCOUNTER	Brno, Češka	10. 4. 2012–14. 4. 2012	študenti DI in GLR; nagrada za žensko vlogo
33. Stage Songs Review The Musical Theatre CAPITOL	Wrocław, Poljska	marec 2012	študentki DI

Mednarodna pisarna AGRFT skrbi za formalne postopke pri izmenjavi tujih in domačih študentov in učiteljev, spremlja aktualne razpise in dogodke s področja mednarodnega sodelovanja na pedagoškem, umetniškem in raziskovalnem področju ter opravlja aktivnosti za večjo prepoznavnost akademije v mednarodnem prostoru.

Akademija je imela v študijskem letu 2011/2012 podpisanih 11 Erasmus bilateralnih pogodb za izmenjavo študentov in pedagogov:

- | | |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. Freie Universitat Berlin (Nemčija) | 6. VŠMU Bratislava (Slovaška) |
| 2. DAMU Praga (Češka) | 7. JAMU Brno (Češka) |
| 3. University of Antwerp (Belgija) | 8. University of Warwick (Združeno kraljestvo) |
| 4. Academy of Arts in Banska Bystrica (Slovaška) | 9. Anadolu University (Turčija) |
| 5. University of Theatre and Film Budapest (Madžarska) | 10. Istanbul Arel University (Turčija) |
| | 11. University of Evora (Portugalska) |

ter 6 medakademijskih/medfakultetnih sporazumov o sodelovanju z akademijami/fakultetami iz Sarajeva, Beograda, Tuzle, Novega Sada, Zagreba in Cetinja.

V želji po čim boljšem mednarodnem sodelovanju in prenosu znanj se je akademija prijavila na tri javne razpise v zvezi z učiteljsko mobilnostjo: na Javni razpis za sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški proces v letih 2011-2013, na razpis mobilnost z namenom poučevanja (STA) VŽU/ERASMUS 2011/2012 ter na razpis za študijske obiske visokošolskih učiteljev v letu 2012 na univerzah v tujini (ZDA).

V študijskem letu 2011/2012 je na akademiji preko programa Erasmus gostovala profesorica iz Belgije, kot gost preko tega programa pa je na praški akademiji predaval red. prof. dr. Denis Poniž.

V spodnji preglednici navajamo podatke o gostovanjih pedagogov AGRFT na tujih institucijah oz. v mednarodnih projektih:

doc. mag. Žanina Mirčevska	University of Pittsburgh (<i>Department of Theatre Arts</i>) od 3. 4. do 2.5.2012, gostujoča predavateljica
red. prof. dr. Denis Poniž	Academy of Performing Arts in Prague, Erasmus izmenjava od 15.5. do 18.5.2012, gostujoči predavatelj
izr. prof. Janja Korun	FDU Cetinje od 23. do 26. marca 2012, gostujoča predavateljica
izr. prof. Janja Korun	22. mednarodni festival gledaliških šol Festival Setkani/Encounter 2012, Brno, 10. 4. do 14. 4. 2012
doc. mag. Tomislav Janežič	kot gostujoči predavatelj je sodeloval na Festivalu Metodi septembra 2012
doc. dr. Barbara Orel	Aktivna udeležba na redni letni konferenci Performance Studies International, University of Leeds, 27. 6. do 1. 7. 2012
izr. prof. Tomaž Gubenšek	Udeležba na konferenci in festivalu gledaliških šol UNESCO, Bukarešta, 2. 9. do 11. 9. 2012
red. prof. dr. Denis Poniž	Aktivna udeležba na 4. konferenci HUSSDE, organizator: Univerza v Piliscsabi pri Budimpešti od 13. 9. do 15. 9. 2012

V študijskem letu 2011/2012 so na akademiji gostovali trije tuji študenti, dva preko programa Erasmus in eden preko programa Basileus, od naših študentov pa je v tujini preko programa Erasmus gostovala ena študentka.

Študijski programi in pedagoški proces so na AGRFT organizirani tako, da študentje s priznavanjem v tujini opravljenih obveznosti nimajo težav.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- prezentacija umetniškega dela akademije, ki izhaja neposredno iz študijskega procesa, tuji in domači javnosti	kot potrditev vrhunskega umetniškega dela akademije predstavljajo številne zelo pomembne mednarodne in domače nagrade, ki nas uvrščajo med najuglednejše gledališke in filmske šole
- gostovanja pedagogov na mednarodnih znanstvenih in umetniških dogodkih (simpoziji, delovna srečanja, kongresi, festivali ipd.)	pedagogi svoje izsledke in dosežke prenašajo v pedagoški proces in ga s tem bogatijo

Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- prostorske nezmožnosti za večje število izmenjav tujih študentov	izgradnja novih akademij
- omejene možnosti sofinanciranja mednarodnega umetniškega sodelovanja s strani države	javni razpisi, namenska sredstva za mednarodno umetniško dejavnost
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- prezentacija umetniškega dela akademije, ki izhaja neposredno iz študijskega procesa, tuji in domači javnosti	kot potrditev vrhunskega umetniškega dela akademije predstavljajo številne zelo pomembne mednarodne in domače nagrade, ki nas uvrščajo med najuglednejše gledališke in filmske šole
- gostovanja pedagogov na mednarodnih znanstvenih in umetniških dogodkih (simpoziji, delovna srečanja, kongresi, festivali ipd.)	pedagogi svoje izsledke in dosežke prenašajo v pedagoški proces in ga s tem bogatijo

2.3. RAZISKOVANJE, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Na področjih raziskovalne, razvojne in umetniške dejavnosti smo dosegli realizacijo načrtov za leto 2012. Akademija s sodelovanjem na vseh pomembnejših umetniških manifestacijah doma in v tujini utrjuje prepoznavnost in kvaliteto svojega dela. Študentska filmska produkcija je prisotna na vseh pomembnejših svetovnih filmskih festivalih, kjer dosega zavidljive uspehe, gledališka produkcija pa se z enakim uspehom predstavlja na domačih in tujih gledaliških festivalih.

V letu 2012 je akademija v skladu z zastavljenimi cilji s študenti vseh oddelkov aktivno sodelovala na festivalu Borštnikovo srečanje v Mariboru. Študenti so predstavili redne gledališke produkcije, sodelovali so pri bralnih uprizoritvah, aktivno pa so sodelovali tudi s projekcijo TV dram.

Naši študenti prav tako sodelujejo pri vseh večji kulturnih prireditvah Univerze v Ljubljani, s takšnim udejstvovanjem pa prihaja do povezovanja in bogatenja študijske in obštudijske dejavnosti študentov na umetniškem področju.

Pomemben dogodek, ki je zaznamoval preteklo leto, je zagotovo organizacija posebne oddaje na RTV Slovenija – "Noč akademij – TRIADA 2012". V štiri ure trajajoči oddaji, ki je 9. 2. 2012 potekala v živo, so se s prikazom umetniških del predstavili študenti vseh treh umetniških akademij UL.

Na raziskovalnem področju se je v letu 2012 uspešno nadaljeval raziskovalni program *Gledališke in medumetnostne raziskave*, ki ga vodi naša članica. Program, ki ga financira Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS), povezuje vse tri umetniške akademije Univerze v Ljubljani, v skupino pa je poleg raziskovalk z Akademije za glasbo in Akademije za likovno umetnost in oblikovanje, vključena tudi raziskovalka s Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani. Za poseben uspeh štejemo, da je ARRS izbrala omenjeni raziskovalni program v nadaljnje financiranje za obdobje 5 let. Načrtovani izid prijavljenih projektov je bil tako v celoti realiziran.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- gostovanja pedagogov na mednarodnih znanstvenih in umetniških dogodkih (simpoziji, delovna srečanja, kongresi, festivali ipd.)	pedagogi svoje izsledke in dosežke prenašajo v pedagoški proces in ga s tem bogatijo
- ohranjanje in širjenje sodelovanja pri raziskovalnem programu z ostalimi članicami UL	s povezovanjem uspešno bogatimo raziskovalne vsebine in pedagoško delo na različnih članicah UL
- prezentacija umetniškega dela akademije, ki izhaja neposredno iz študijskega procesa, tuji in domači javnosti	kot potrditev vrhunskega umetniškega dela akademije predstavljajo številne zelo pomembne mednarodne in domače nagrade, ki nas uvrščajo med najuglednejše gledališke in filmske šole
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- nezadostne možnosti sofinanciranja umetniškega sodelovanja s strani države	javni razpisi, namenska sredstva za umetniško dejavnost
- omejene prostorske možnosti za prezentacijo umetniškega dela akademije	izgradnja novih akademij, zagotovitev sredstev za najem ustreznih prostorov
- premajhna fleksibilnost med pedagoškim in raziskovalnim delom (preobremenjenost s pedagoškim in administrativnim delom)	izboljšanje sistema financiranja in kadrovske okrepitve (možnost za začasno razbremenitev za večjo posvečenost raziskovalnemu delu)
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- gostovanja pedagogov na mednarodnih znanstvenih in umetniških dogodkih (simpoziji, delovna srečanja, kongresi, festivali ipd.)	pedagogi svoje izsledke in dosežke prenašajo v pedagoški proces in ga s tem bogatijo
- nadaljevanje in podaljšanje raziskovalnega program	izsledki domačih (in tujih) znanstvenikov pomenijo kontinuirano in pomembno obogatitev vsebin in pedagoškega dela akademije
- prezentacija umetniškega dela akademije, ki izhaja neposredno iz študijskega procesa, tuji in domači javnosti	kot potrditev vrhunskega umetniškega dela akademije predstavljajo številne zelo pomembne mednarodne in domače nagrade, ki nas uvrščajo med najuglednejše gledališke in filmske šole

2.4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

V knjižnici, čitalnici in arhivu je knjižnično-informacijska dejavnost potekala po zastavljenem programu in posebnosti nismo zaznali. Kot že navedeno v poročilih preteklih let, je največja težava pogojena s pomanjkanjem knjižničnega in čitalniškega prostora.

V letu 2012 smo v okviru splošne študentske ankete prvič izvedli tudi anketo o zadovoljstvu s storitvami knjižnice, čitalnice, arhiva in videoteke, delovnim časom in dostopnostjo. Delno smo rezultate že analizirali in ugotavljamo, da je človeški faktor ocenjen precej visoko (2,76 / lestvica od -3 do +3), faktor okolja pa nizko (0,44 / lestvica od -3 do +3). Uporabniki so v anketi najbolje ocenili obseg in dostopnost študijskih gradiv (2,81).

KNJIŽNIČNA DEJAVNOST V ŠTEVILKAH:

kazalnik	vrednost
Število enot prirasta knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih (knjižno in neknjižno gradivo)	797
Aktivni uporabniki: študenti – 1. stopnja – redni	249
Aktivni uporabniki: študenti – 1. stopnja – izredni	5
Aktivni uporabniki: študenti – 2. stopnja – redni	47
Aktivni uporabniki: študenti – 2. stopnja – izredni	2
Aktivni uporabniki: študenti – 3. stopnja	11
Aktivni uporabniki: srednješolci	4
Aktivni uporabniki: zaposleni	103
Aktivni uporabniki: upokojenci	7
Aktivni uporabniki: tuji državljani	2
Aktivni uporabniki: drugi	52
Število strokovnih delavcev (EPZ)	2
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z matične članice UL	182
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z UL	309
Število izposojenih knjižničnih enot na dom	11104
Število izposojenih knjižničnih enot v čitalnico	2753
Število medknjižnično posredovanih dokumentov	38
Število oblik organiziranega izobraževanja uporabnikov knjižnice	1
Skupno število izvedb različnih oblik organiziranega izobraževanja uporabnikov knjižnice	1
Skupno število udeležencev različnih oblik organiziranega izobraževanja uporabnikov knjižnice	10
Skupno število izvedenih pedagoških ur različnih oblik organiziranega izobraževanja uporabnikov knjižnice	2
Število oblik izobraževanja, ki so bile vključene v študijski program	0
Skupno število izvedb različnih oblik izobraževanja, ki so bile vključene v študijski program	0
Skupno število udeležencev različnih oblik izobraževanja, ki so bile vključene v študijski program	0
Skupno število izvedenih pedagoških ur različnih oblik izobraževanja, ki so bile vključene v študijski program	0
Število udeležencev individualnega usposabljanja	132
Skupno število ur individualnega usposabljanja uporabnikov	33
Število kreiranih in redaktiranih zapisov v COBISS.SI za bibliografije raziskovalcev (vse vrste gradiva)	256
Število računalnikov za uporabnike v prostorih knjižnice	4
Skupno število čitalniških sedežev	10
Število digitalnih dokumentov, ki jih je knjižnica pripravila za zbirko	0

Število vpogledov v celotna besedila digitalnih zbirk, ki jih knjižnica gradi ali upravlja	0
Število naslovov plačanih e-knjig, e-revij in e-zbirk	1
Sredstva za nakup vsega knjižničnega gradiva (EUR)	15476,3
Od tega sredstva za nakup elektronskih virov oz. za zagotavljanje dostopa do njih (EUR)	233

Akademija založniške dejavnosti kot dela tržne dejavnosti (v najosnovnejšem pomenu) ne izvaja zaradi nezmožnosti zagotavljanja ustreznih virov financiranja, medtem ko publikacije financira z drugimi oblikami in v sodelovanju z drugimi založbami.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- stabilno delovanje vseh enot, ki izvajajo knjižnično dejavnost (knjižnica, arhiv, videoteka)	stabilnost delovanja ugodno vpliva na kakovost pedagoškega dela, tako na strani študentov kot pedagogov
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- pomanjkanje prostora za ustrezno hranjenje in skladiščenje knjižničnega gradiva	izgradnja novih akademij, zagotovitev sredstev za najem ustreznih prostorov
- pomanjkanje ustreznih virov financiranja za razvoj založniške dejavnosti	sistemska ureditev financiranja za zagon dejavnosti ali možnost vključitev v npr. »univerzitetno založbo«
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
pomanjkanje prostorskih kapacitet	prostorska stiska je ključni dejavnik, ki vpliva na kakovost poslovanja knjižnice

2.5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Akademija izvaja javno službo izključno v najetih prostorih. Sedež akademije na Nazorjevi 3 je v stavbi, ki jo najemamo od Frančiškanskega samostana Ljubljana Center. Stavba je zaradi izvajanja novih študijskih programov in s tem novih smeri vsako leto prostorsko manj primerna. Glede na naš status (status najemnika) posebnih investicij v samo stavbo v letu 2012 nismo izvedli. V začetku leta 2012 pa smo uspeli pridobiti v brezplačno uporabo nepremičnino na Kvedrovi 9 v Ljubljani, kjer izvaja del študijskega procesa *Oddelek za film in televizijo*. Poleg tega so na lokaciji delovni prostori kostumografije in scenografije, prostor pa uporabljamo še za skladiščenje kostumov, scenskih elementov in tehnike. Za obe nepremičnini sta najemni pogodbi potekli konec decembra 2012. V času izdelave predmetnega poročila dogovori o nadaljevanju razmerij še potekajo. Prostorska oz. bivanjska problematika negativno vpliva na celotno delovanje akademije.

V okviru razpoložljivih finančnih sredstev predstavljajo na akademiji največjo investicijo računalniška in druga oprema, nujno potrebna za izvajanje študijskega procesa. Del opreme, s katero se izvaja študijski proces, postopoma obnavljamo glede na finančne zmožnosti. Zaradi nujnosti zamenjave dotrajane opreme in zaradi izvajanja pedagoškega procesa v dislocirani enoti smo določeni del opreme kupili iz lastnih sredstev, rezerviranih prav za ta namen.

Prostorske težave se kažejo v premajhnih oziroma neustrezno zasnovanih knjižničnih prostorih tako za uporabnike kot tudi za zaposlene in tudi za skladiščenje knjižničnih enot. Opažamo, da je na razpolago premalo čitalniških mestih za različne namene (tiha uporaba, skupinsko delo ...).

Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- neprimerni prostori za izvajanje študijskih programov in za prezentacijo umetniškega dela akademije	izgradnja novih akademij, do tedaj pa zagotovitev dodatnih sredstev za najem ustreznih prostorov s strani financerja
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- skrajna prostorska neprimernost za izvajanje študijskih programov in za prezentacijo umetniškega dela akademije	z ustreznimi prostori bi lahko akademija kvaliteto svojega dela še povečala

2.6. INFORMACIJSKI SISTEM

V letu 2012 smo dokončno izvedli prehod na nov informacijski sistem za študijsko dejavnost VIS. Za ta korak smo se odločili zaradi ponavljajočih se težav in nezadovoljstva pri uporabnikih sistema EŠ3G. V zvezi z novim informacijskim sistemom so študenti povedali, da se jim zdi ta v primerjavi s prejšnjim manj pregleden. Akademija se je odločila za prehod na sistem VIS zaradi nujnih sprememb na tem področju, se pa tudi ta sistem posodablja in ga z zadovoljstvom uporablja večina članic UL. Ocenjujemo, da ga bodo uporabniki sčasoma usvojili, saj je za implementacijo vsake novosti potreben določen čas uporabe.

Študentske ankete smo v letu 2012 prvič izvedli v elektronski obliki, v novem informacijskem sistemu. Vsebinska poglavja ankete po našem mnenju niso ustrezno postavljena in ne dajejo možnosti izražanja specifik posamezne članice. Po informacijah univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje naj bi se vsebina študentske ankete v prihodnosti posodobila. Komisija za kakovost tak ukrep podpira in pričakuje njegovo skorajšnjo realizacijo.

Vzdrževanje IT-opreme opravlja za potrebe akademije zunanji izvajalec. Kvaliteta storitev in odzivnost pri odpravljanju napak je na nižjem nivoju, kot pa bi bila v primeru redno zaposlenega informatika.

Kadrovski sistem Quick Time smo v letu 2012 posodobili z aplikacijo KIS, ki deluje v okviru Visokošolskega informacijskega sistema (VIS). Kadrovski podsistem VIS-a sicer še ni v polnem zagonu, saj še ni v celoti popolnjen s podatki.

V letu 2012 smo vzdrževali obstoječo spletno stran AGRFT, za katero ugotavljamo, da bi jo bilo treba nujno posodobiti oziroma nadgraditi z aktualnimi vsebinami. Omenjena aktivnost zaradi pomanjkanja sredstev ostaja nerealizirana še iz preteklega leta.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- implementacija novega informacijskega sistema za podporo delovnim procesom v referatu za študentske zadeve in kadrovski službi	informacijska podpora ključnim spremljajočim delovnim procesom povečuje učinkovitost in kvaliteto dela

Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- nepovezani in nezdružljivi informacijski sistemi na ravni UL	težave pri zajemanju podatkov in nepotrebno dodatno delo nujno zahteva prehod na delujoč sistem, ki je v uporabi večine članic UL (delno rešeno v okviru PAUL – eVŠ)
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- implementacija novega informacijskega sistema za podporo delovnim procesom v referatu za študentske zadeve in kadrovske službi	kljub začetnim težavam z vzpostavitvijo novega sistema ocenjujemo, da se bo investicija obrestovala v smislu večje učinkovitosti in kvalitete dela

2.7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Na AGRFT je bilo 2012 za polni delovni čas zaposlenih 36 visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter 2 v dopolnilnem delovnem razmerju. Na raziskovalni dejavnosti smo imeli zaposleno 1 mlado raziskovalko, 2 v dopolnilnem delovnem razmerju in 2 za krajši delovni čas od polnega. V letu 2012 je bilo na akademiji zaposlenih 21 nepedagoških delavcev. Kadrovske spremembe v letu 2012 ni bilo.

Bolonjska prenova študijskih programov in porast kandidatov na področju mednarodnega sodelovanja zahteva nujne kadrovske okrepitve, ki pa jih zaradi finančne in prostorske podhranjenosti ne moremo realizirati. Javni sektor pa je poleg vsega naštetega omejen tudi z varčevalnimi ukrepi in restriktivno zaposlovalno politiko na državni ravni. Te težave rešujemo s honorarnimi sodelavci.

Zaradi vseh zgoraj navedenih vzrokov v letu 2012 nismo imeli nobenega pedagoga, ki bi izkoristil sobotno leto.

Vsi habilitacijski postopki, ki so bili v teku, so bili uspešno zaključeni bodisi z izvolitvami v višji naziv bodisi s ponovnimi izvolitvami v isti naziv. Pedagogov s poteklimi in neobnovljenimi nazivi nismo imeli.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- uspešno zaključeni postopki habilitacij	ohranitev kvalitete pedagoškega dela
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- pomanjkanje sredstev za zaposlitev večjega števila pedagoških delavcev	povečanje sredstev za zaposlitev pedagoških delavcev
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- uspešno zaključeni postopki habilitacij	pomemben vidik pri ohranjanju kvalitete pedagoškega dela in eden od redkih dejavnikov, na katerega imamo relativen vpliv

2.8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST

Tutorstva na AGRFT v formalni obliki ne izvajamo, saj ta zaradi posebnega, mentorskega principa študija, ni potreben. T. i. neformalno tutorstvo izvajajo pedagogi – mentorji letnikov, drug del pa študenti višjih letnikov in predstavniki študentskega sveta. Sodelovanje s študentskim svetom se krepi, pa vendar je na tem področju še nekaj možnosti za poglobitev sodelovanja in skupne komunikacije.

Na področju interesnih dejavnosti je AGRFT v celoti realizirala zastavljene cilje, kar kaže na velik interes študentov in pedagogov, da skozi neformalne oblike izobraževanja poglobljajo znanja, pridobljena v študijskem procesu. Študenti delujejo v okviru t. i. »B«-produkcij in pa, skupaj s pedagogi, pri pomembnejših projektih zunaj AGRFT.

V letu 2012 smo nadaljevali sodelovanje s Kariernim centrom UL oziroma s področno karierno svetovalko. V letu 2012 je KC UL organiziral 8 delavnic, ki so se jih udeleževali tudi naši študenti.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
- ustaljen in učinkovit sistem komunikacije med študenti ter med študenti in učitelji	stalni stik študentov z učitelji pomeni tudi neprestano preverjanje in zagotavljanje kakovosti dela
- delovanje Kariernega centra UL	nudnje pomoči in svetovanje študentom pri iskanju zaposlitve
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
- omejene možnosti sofinanciranja umetniškega dela študentov s strani države	povečane možnosti za sofinanciranje umetniškega dela študentov
- omejene prostorske možnosti za prezentacijo umetniškega dela akademije	izgradnja novih akademij, zagotovitev sredstev za najem ustreznih prostorov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
- ustaljen in učinkovit sistem komunikacije med študenti ter med študenti in učitelji	stalni stik študentov z učitelji pomeni tudi neprestano preverjanje in zagotavljanje kakovosti dela
- prezentacija umetniškega dela študentov, ki izhaja neposredno iz študijskega procesa, tuji in domači javnosti	kot potrditev vrhunskega umetniškega dela študentov predstavljajo številne zelo pomembne mednarodne in domače nagrade, ki akademijo uvrščajo med najuglednejše gledališke in filmske šole

3. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

3.1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALCEV KAKOVOSTI

Tekočo problematiko s področja samoevalvacije so med letom sprotno obravnavali oddelki in katedre AGRFT, *Upravni odbor, Kolegij dekana, Senat* ter njegova delovna telesa: *Komisija za študijske zadeve, Habilitacijska komisija, Komisija za mednarodno sodelovanje* ter *Študentski svet AGRFT*. Izražene pobude je *Komisija za samoevalvacijo* vključila v predmetno poročilo.

3.2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE ZA KAKOVOST

Komisija za samoevalvacijo na Akademiji za gledališče, radio, film in televizijo v študijskem letu 2012/2013 sestavljajo: Tomaž Gubenšek, izr. prof. (predsednik), Alenka Burger, univ. dipl. prav. (tajnik), mag. Darja Markoja (vodja službe za mednarodno sodelovanje in službe za stike z javnostmi), Sara Gorše in Iztok Drabik Jug (predstavnik študentov). Vsi zaposleni na AGRFT se zavedamo, da vsak posameznik s svojim vestnim delom in prizadevanjem pripomore k višji kakovosti študijskega procesa, in se trudimo takšno stanje vzdrževati oziroma ga vseskozi izboljševati. Zaradi relativno majhnega števila zaposlenih in študentov se informacije, pripombe, morebitna nezadovoljstva ali pa pohvale hitro širijo, s čimer je vzpostavljen "neformalni" način zbiranja vsebin za presojo kakovosti poleg formalnega načina – spremljanja in obravnavanja tekoče problematike na sejah oddelkov, kateder, senata in njegovih delovnih teles.

3.3. IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET

Akademija za gledališče, radio, film in televizijo redno izvaja anketiranje študentov, ker le-to predstavlja izhodišče za ugotavljanje morebitnih težav, ki bi se lahko pojavile znotraj pedagoškega delovanja. Od leta 2012 izvajamo na akademiji elektronsko anketo. Poleg tega ima akademija dobro razvit model komuniciranja znotraj pedagoško-delovnih skupin, kjer je imajo študenti možnost, da se o težavah neposredno pogovorijo s pedagogi. Prav tako poskušamo težave, ki se pojavljajo, reševati z mediacijo (ob pomoči neprizadetega pedagoga ali druge strokovne osebe), ki pomaga v dani situaciji. V letu 2012 posebej izstopajočih težav v komunikaciji med študenti in pedagoškimi oz. tudi nepedagoškimi delavci nismo zaznali, komunikacijo pa poskušamo razvijati v smeri odprtega dialoga.

3.4. IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POV RATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

AGRFT do sedaj ni imela vzpostavljenih mehanizmov za spremljanje zaposljivosti diplomantov ali spremljanje učnih izidov in kompetenc v smislu povratne informacije diplomantov, delodajalcev ali drugih. Zaradi obveznih vsebin, ki jih predpisuje NAKVIS v postopku reakreditacije Univerze v Ljubljani, smo v letu 2012 pričeli z zbiranjem izjav diplomantov, na podlagi katerih bomo lahko vzpostavili mehanizem zbiranja podatkov.

V letu 2012 smo prav tako prvič izvedli anketo o zadovoljstvu študentov glede delovanja podpornih služb (knjižnice, študentskega referata, informacijskega sistema, strokovnih služb ...), kar nam pomaga pri ohranjanju oz. dvigovanju kakovosti storitev.

3.5. MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

AGRFT je v letu 2012 v okviru postopka ponovne akreditacije Univerze v Ljubljani kot članica UL sodelovala pri institucionalni evalvaciji NAKVIS.

4. POVZETEK IN ZAKLJUČEK

S študijskim letom 2011/2012 smo zaključili z organiziranim izvajanjem starih, tj. predbolonjskih programov, kar nam je pomenilo iztočnico za notranjo evalvacijo študijskih programov, kot je opisano v poglavju 2.1.

Prizadevamo si ohranjati in razvijati komunikacijo vseh, ki sodelujejo pri pedagoškem delu na AGRFT, saj lahko samo s takšnim načinom ponudimo kvalitetno in visoko strokovno izobrazbo vsem našim študentom.

Ob tehtanju med pozitivnimi in negativnimi ugotovitvami, ki smo jih s področja kakovosti navedli v pričujočem poročilu, moramo izpostaviti presenetljivo in nasprotujoče si dejstvo: kljub skrajno omejenim prostorskim in finančnim možnostim ter kljub pomanjkanju zadostnega števila zaposlenih pedagogov in raziskovalcev akademija še vedno vzdržuje in povečuje raven kvalitete svojega dela, o čemer pričajo naši domači in mednarodni dosežki ter ugotovitve naših študentov in diplomantov. Več kot očitno je, da so vrednote, ki vodijo in usmerjajo življenje akademije, prave, torej take, ki zagotavljajo napredek in razvoj in ki jih družba prepozna kot pozitivne in pomembne.

Predsednik Komisije za sestavo poročila
izr. prof. Tomaž Gubenšek